

2016 年 04 月
第六期



主題文章

- | | |
|-----------------------------|---|
| 104 年遠東科技大學攜手計畫分享—跨領域課程服務學習 | 2 |
| 高雄大學通識教育服務學習課程之設計 | 9 |

文獻導讀與評論

- | | |
|---|----|
| 彰顯服務學習的意義：拜讀 “Where’s the Learning in Service Learning” | 16 |
|---|----|

服務學習機構夥伴介紹

- | | |
|------------------|----|
| 紫荊生態藝術村 服務學習社會實踐 | 18 |
| 專訪崇友文教基金會 | 19 |

實務分享

- | | |
|--------------------------|----|
| YES！也是是這樣做的—國小服務學習推廣實務分享 | 27 |
|--------------------------|----|



臺灣服務學習學會 發行

106 臺北市大安區和平東路 1 段 162 號
(國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系)

註：各篇文章皆附上原始連結 QR Code，如需引用敬請註明出處

本期主題

104 年遠東科技大學攜手計畫分享—跨領域課程服務學習



遠東科技大學通識教育中心副教授 蔡玲玲

遠東科技大學資訊管理系助理教授 顏郁仁



「服務學習」是一個將整個社會資源轉變為學生學習場域的教學方法，服務學習的觀念可以以美國教育家 Dewey 所提的「從做中學」(learning by doing)來詮釋。因此在學校開設服務學習相關課程，既可以教育學生關懷社區，也可以驗證所學的效果；另外，學校與社區的互惠活動，可使得社區獲得學校的人力資源，學生從中獲得自我成長和增加了解社會的機會，甚至可以提早瞭解職場；而反思活動，可以幫助學生將社區活動與課程學的知識，在服務過後做反省與內化思考，以省思所學之價值與可改善之處或將來在職場上可著力之處。

學生服務帶給社區（及機構）新的思考，提供實質的幫助與問題解決，社區經由服務學習，與學校及師生建立夥伴關係，共同成長並達到互惠的功能。但是，「服務」與「學習」二者之間的比重必須妥善安排，否則只會偏頗淪為志工服務或實習課程，僅達到單方面受益的目標。

目前教育部希望達成「服務」與「學習」同等重要的目標，期望可以結合課程與活動方式推動。學生在專業師資的帶領下，透過有計畫的社會服務活動與結構化的反思過程，完成服務與學習雙管齊下的需求。並藉由反省與內化思考，以省思所學之價值與可改善之處。另一方面，服務的場域可獲得學生的資源，得以獲得人力的幫助、學校的資源、經營方法的改善等，得到正面的成長。

遠東科技大學跨領域團隊獲得 104 教育部青年發展署補助，執行「鼓勵大專校院帶動高中職、國中小學辦理服務學習攜手計畫-數位導覽與文創服務學習」，以下分享計畫緣由、執行狀況、與成果報告。

一、需求評估與問題陳述

(一) 志工如何符合服務學習的目標？

大專校院裡，尤其是通識教育中心，可以開設服務學習課程，也可以經由社團活動達到服務學習的目的；而高中職則以服務活動為主，較少在課程中融入服務內涵。教育部青年發展署為了落實中小學的服務學習成效，擬定以運用大專校院的策劃能力與資源之方向，舉辦「鼓勵大專校院帶動高中職、國中小學辦理服務學習攜手計畫」，主軸是大專校院主動協調及統整在地資源，帶領鄰近高中職、國中小學落實課程融入服務學習，引導學生關心社區及培養公民意識，進而以實際行動服務社區，促進社區的營造與發展。因此，在需求的評估方面，本校考慮志工的特質，並且選定服務場域之後，即規劃融入課程的執行面向。

(二) 服務學習如何滿足志工的期望？

志工具具有多項的特質 (曾華源、曾騰光, 2003; 吳美慧、吳春勇、吳信賢, 1995), 例如: 擔任志工需結合個人意願及團體的宗旨, 在有目標及計劃的情況下實踐; 志工與受惠者具雙向互惠的過程, 能在過程中滿足個人的心理利益等。所謂受惠者, 在本計畫中是指服務場域, 所謂個人的心理利益, 本校的計畫執行小組定義為知識的滿足、技能的練習、或愉快的學習。

(三) 場域的需求評估

在場域方面的需求評估, 本校的計畫執行小組選定「方圓美術館」為服務場域。該館為一私人美術館, 館舍是一棟建於民國33年的西式老洋樓, 由林振豐先生捐贈, 並成立基金會管理, 為鹽分地帶貧瘠鄉下挹注一點藝術養分。除了展示館藏民俗文物、先民用品外, 不定期有特定主題展覽。為鼓勵民眾觀展, 該館不收門票, 所有的硬體的維護及軟體展演活動靠進館參觀者的自由樂捐。但地處偏遠, 即使是台南人也鮮少有人知道其存在。希望藉本服務學習活動讓學生參與協助展覽工作, 也利用網路為該館宣傳。在館內的服務學習中, 學生可以分工合作, 發現自身存在的重要, 尤其是大學生提攜幫忙高職生, 進而共同成長。期望能培養學生敬業、專業的態度, 並學習如何推廣台灣文化資產給民眾, 獲得心靈的藝術之美。

(四) 問題陳述與計畫目標

1. 鑑於時下許多大專生及高中職青少年思考及理解事物時常以自我為中心, 缺乏省思自身與社會環境的關聯性。本計畫希望以分組討論方式, 大學生與高職生混合分組, 透過在服務場域-方圓美術館的「服務學習」活動, 達到:

知識方面: (1) 學生能認識民間生活不同的樣貌及自身對社會的責任。

(2) 學生能認識創新科技在展館的服務模式。

(3) 學生能了解方圓美術基金會成立動機和奉獻社會的精神。

技能方面: (1) 學生能將所學之文物賞析與在高職的所學專業應用在文創上, 在服務過程中發揮所學, 設計製作服務場域的網頁及 App 程式。

(2) 學生能習得互相合作、有效溝通的技能。

情意方面: (1) 藉由實務與專業知能的融合, 從服務經驗中得到自我成長與自我省思能力, 體會服務與學習之連結真諦。

(2) 學生能養成服務他人的精神與態度, 建立責任感與正確的專業服務態度, 實踐社會關懷。

2. 培養解決問題的能力: 鑑於各縣市許多閒置的公共建物乏人規畫, 或有展覽卻缺乏導覽人員, 本計畫目標在由修習過導覽課程的大學生輔助高職生, 一起擔任導覽人員, 激發學生潛能, 結合專業所學運用各種知識、技能解決問題。

知識方面: (1) 學生能透過美術館內的佈展服務過程, 養成建置展場的基本能力。

(2) 學生能說出數位編輯的優勢, 解決展館人力不足的方案。

技能方面: (1) 學生能以多媒體呈現美術館典藏, 將導覽內容以媒體呈現。

(2) 學生能擔任展場解說工作, 解決導覽人力不足。

情意方面: 學生能養成參觀展館的習慣, 拓展文化學習範圍與鑑賞能力, 體現生活美學。

二、服務場域介紹—方圓美術館

就學習而言：方圓美術館距本校不遠，本計劃小組成員多年來已借用該館資源開設多門課程，可參與計畫的學生也不在少數。這些大學生在佈展、解說導覽、撤展、數位導覽等都可以帶領高職學生「做中學」，學中養成多元思考、美學鑑賞、公民素養、團隊合作、主動積極、勇於負責、溝通協調、價值判斷能力、行動抉擇能力、問題分析及解決等能力。

就服務而言：要號召學生參與服務，需要先傳遞感動。方圓美術館是一個人情濃郁的地方，感動了許多學生。因為感動，成為持續服務的動力。

漚汪鄉是個漁村，這棟巴洛克建築建於日治末期-昭和 19 年(1944 年)，原本是黃清舞醫生故居。黃清舞先生從日本習醫回到家鄉後，放棄府城的高收入，堅持返回偏鄉提供醫療，在此地成立遂生醫院，目前仍保留入口階梯兩側的無障礙坡道。坡道旁是馬房和守衛寢室，以備黃醫師夜間騎馬出診。對於低收入病患，黃醫師免收醫藥費，而且悉心照顧。在那個烏腳病肆虐的年代，黃醫師對當地醫療盡心盡力。黃醫師亦是將軍鄉首任鄉長，照顧鄉民之軼事至今仍然傳誦，例如：宅邸後方原為養雞場，許多不能出海捕魚的鄉民即在養雞場工作維生。

豈料，這數千坪的豪宅，因後代子孫旅居國外，逐漸佈滿荒煙蔓草。2008 年當建商以推土機拆除圍牆時，曾經受過黃鄉長照顧的鄉民潸然淚下。幸好當地企業家林振豐先生出資買下，經過一番整理後，贈送給基金會。同年 11 月方圓美術館重新出發，致力於經營地方美學藝術。

黃鄉長溫暖的故事和林先生慷慨的奉獻，適可激發學生行善服務的動機。因此，本計畫小組在行動之前，通常會深入介紹方圓美術館的精神。

其次，台南地區雖然有大型的展館，如國立台灣歷史博物館、奇美博物館、成大博物館等，但是大部份的展館不允許館內攝影，導覽人員也必須經館內專業培訓始得上場，更遑論允許學生進行服務實習。再者，大型展館不僅人事制度嚴謹，展期也早於一或二年前即規畫完整，並不易容許本校或高中職學生參與服務或實習解說導覽。而台南這個偏鄉的美術館相當歡迎本校師生前往服務，學生在過去的合作課程中參與策展、佈展、導覽及撤展等工作，適合培訓導覽志工。

三、攜手服務方案分享

- (一) 方案名稱：數位導覽與文創服務學習攜手計畫
- (二) 主辦單位：遠東科技大學
- (三) 協辦單位：崑山中學美工電腦設計科、崑山中學資訊科、陽明工商資訊科
- (四) 服務機構：方圓美術館
- (五) 服務期程：104 年 3 月 1 日至 9 月 30 日
- (六) 活動內容及工作項目

負責人	工作內容
蔡玲玲副教授 通識教與中心	1. 提案，編寫計畫書 2. 統籌設計課程 3. 連絡方圓美術館 4. 整合資源，連絡校內學務處、總務處配合 5. 整合資源，串聯課程，呈現學習成果 6. 教授導覽技巧 7. 培訓導覽志工
顏郁人助理教授 資管系	1. 辦理活動檢討、彙整意見 2. 協助資源整合 3. 教授雲端科技課程、網頁製作
蔡政達副教授 資工系	1. 連絡崑山中學、陽明工商 2. 教授雲端科技課程

(七) 服務學習執行方式說明：

為有效執行服務學習內涵，工作項目分別依下列面向說明。

1.課程方面：為將「服務學習」精神融入學生專業課程中，本計畫邀集之兩所高職，依不同科系客製化輔導從事服務學習，涵蓋導覽解說服務、雲端科技、和網頁美工設計。暑假期間繼續執行作品設計和口語導覽志工實習。

(1). 第一次上課：服務學習活動的認識與準備(104年4月)。

- A. 兩校三科共同：說明「服務學習」的精神與教育宗旨，「做中學」的理論與實例。
- B. 兩校三科共同：簡介文物及展覽籌備工作如：佈展、做展品標籤、導覽、聯絡、展品、運輸、設計、施工、宣傳、公關、卸展等展覽實務。並強調服務過程中必須遵守垃圾減量的原則，「不破壞、不浪費、不粗心」。
- C. 兩校三科共同：簡介文物及展覽籌備工作如：佈展、做展品標籤、導覽、聯絡、展品、運輸、設計、施工、宣傳、公關、卸展等展覽實務。並強調服務過程中必須遵守垃圾減量的原則，「不破壞、不浪費、不粗心」。
- D. 崑山電腦美工電腦設計科：展場設計。
- E. 陽明工商電子資訊科、崑山資訊科：智慧生活科技概論、數位學習概論
- F. 上課地點：遠東科技大學 95N6 教室

(2). 第二次上課：館內磨槍上陣(104年4月)。

- A. 兩校三科共同：為配合本服務學習活動的場域「方圓美術館」展期，在館內邀請該館執行長演說展覽籌備程序、注意事項等，培養敬業、專業的態度並學習如何推廣台灣文化資產給民眾，獲得心靈的藝術之美。
- B. 兩校三科共同：藉由對歷史建築-漚汪原遂園(即現今的方圓美術館)故事，並由遠東科技大學老師群帶領同學們進行反思活動-討論主題：關懷社區老屋，以期提升同學對自己的社區與社區文化的守護意識。

- C. 崑山中學美工電腦科：為協助展場導覽工作，行前邀請該檔期作者演說創作心路歷程、畫作技巧、特色等，作為口語導覽和網頁導覽的內容。
- D. 陽明工商電子資訊科：為製作美術館的 App 導覽系統，以專案開發方式讓學生在做中學習工具的操作與應用，發現問題。
- E. 上課地點：方圓美術館。

(3).第三次上課：瞄準方向，做中學(104 年 5 月)。

- A. 陽明工商電子資訊科、崑山中學資訊科、崑山中學電腦美工科：開發 App 之物件概念、討論數位內容的建構程序與資料整理方法，有那些工具及表格可應用於數位內容的資料蒐集與整理，並針對方圓美術館給各小組不同的資料收蒐集任務。
- B. 選擇口語導覽訓練的學生於現場見習解說導覽任務。(暑假期間持續關懷，導覽服務工作計續進行)。
- C. 上課地點：方圓美術館。

(4).第四次上課：呈現成果，帶回服務場域(104 年 9 月)。

- A. 各組準備、成果展示、口頭報告。
- B. 依檢討重點做改善及善後，務使學生學習負責態度。
- C. 上課地點：方圓美術館

(八) 大學學伴遴選：為協助學習、顧及同儕樂趣，甄選 12 名遠東科技大學學伴志工協助活動及教學。此 12 名學伴志工必需至少修習過以下一門服務學習課程如「生活美學與展場導覽」、「美術館 App」、「導覽科技與志工培訓」、「創意設計與策展實務」為優先。

(九) 實際參與工作與人數

學校科系	專業知能(6 小時)	場域服務(6 小時)	口語導覽、教育推廣營隊服務
陽明工商電子資訊科	雲端科技、數位導覽課程 40 人	App 應用、網頁設計、展覽活動電子化宣傳	
崑山中學資訊科	雲端科技、數位導覽課程 35 人	App 應運、網頁設計、展覽活動電子化宣傳	
崑山中學電腦美工科	導覽網頁設計課程 20 人	展覽文宣設計、佈展實習	4 位

四、反思與小結

在執行中，計劃成員與大學伴時常開會檢討，計畫實施影響及效益評估如下：

(一) 對學生影響的效益

1. 透過服務場域方圓美術館的特質，建構學生美學知能，鼓勵學生能將美學知能與專業技能結合，用於提升專業表現、生活品質及社會環境。
2. 透過服務學習合作，學生普遍具有服務關懷社會利公益的素養，結合專業知能，緊扣知識提升與被需求的認同，拓展學生的視野，建立學生更強烈的學習欲望。期使能培育學生溝通技巧與解決問題之能力、公民責任感與公共參與能力。
3. 透過大手攜小手的過程，讓本校學生展現潛能，將導覽能力建構於專業知能的運用，增進人際溝通，建立自我價值感與服務利他的價值觀，培養具備執行力與行動力。
4. 師生共同至非營利事業單位從事服務學習，教師多元化設計適合系科特色之服務學習內涵課程，結合教學理論與實務操作，活化教學內容，由師生共同執行與推動，學生在有形中學習，無形中感受，有助於提升學生專業能力，結合教材、教學理論與實務操作達到教學目標，更有助於推動學生關懷弱勢族群，尊重倫理文化，俾增進社會、社區與學校之互動，促進各項產學合作之能量。

(二) 對協力單位之影響與效益

1. 除了人力資源以外，透過服務學習推動了服務機構對外溝通的機會，教師和學生就其參與的經驗，向服務場域提供具參考價值的意見，使其更能發揮其社會功能。
2. 透過服務學習帶領更多的學生與老師認識台南市在地文化建築，以其利用專業技能協助提升知名度，進而增加參觀人次、展覽曝光率與老屋活化永續經營的能量。

本校是技職體系大學，數十年來，以配合社會發展、國家經濟建設，培育社會與產業所需之專業人才為社會責任，也對鄰近社區或高中職提供資源共享。秉持此願景，本校在「服務學習」的課程或活動方面，更力行資源整合與服務活動推廣，擴展服務據點。一方面幫助弱勢，一方面也提供本校學生實習專業技能的機會，創造良善美好的社會。尤其，有感於時下許多年輕人對生命意義的茫然，本校通識教育中心更強調開設「服務學習」課程，協助各專業科系培養具有人文素養、倫理道德觀念與創意思考和問題解決能力之人才。歷年來，已累積了相當豐富的服務學習推動經驗，也克服許多困難。為了更落實「做中學」，以及基於社會對志工大量的需求，本攜手計畫將服務學習的經驗更深、更廣的向下扎根，運用已累積的策劃能力與經驗，協調附近高職，以統整服務資源，讓參與服務者更年輕、更多元。本校未來將持續結合學校及民間力量，深耕推動服務學習，引導大學生和高職生更關心在地藝術及培養公民意識，思考自身與社會環境的關聯性、反省自身對社會的責任，進而以實際行動服務社區，善盡社會責任。

以本計畫為例，本計畫小組觀察台灣產業發展的模式，發現文創是一個新興產業。處處可見文創館林立，許多年輕人微型創業。然而，展覽日多，各縣市也競相擴建展覽館，展覽內容卻不豐富，導覽解說人才也明顯不足，解說者即便善於言詞者，也缺乏專業能力。何況展場動線設計、安全知識、擺設布置、清點作品等等都需要專業知識。因此，本計畫以跨領域方式，徵召已修習過相關課程的學生，帶領高職生一同學習口語解說導覽、數位或網頁導覽。儘管在 APP 程式發展上面成效不彰，畢竟編撰程式非一蹴可幾，但是學生已開始熱衷數位導覽。這樣的種子灑在教育的田地上，足可以引發學習動機和改善社會的動力。本校將持續規畫跨校跨科系志工服務工作，增廣學生視野。如此可訓練學生將課堂所學實踐於生活中，作為進入職場的前哨，增加就業競爭力，為社會培養具有專業能力與社會關懷素養的技術人才。更重要的是：積極推動專業課程、實務操作與公民素養培養結合。轉化學生成為具有主動、積極參與特質的志工，將其專業能力、相關知識，透過思辨、溝通和解決問題的能力，應用於實務養成正義與關懷利他的情操。



誌謝

本計畫承蒙教育部青年發展署「104 年度鼓勵大專校院帶動高中職、國中小學辦理服務學習攜手計畫」補助，謹此致謝。

本期主題

高雄大學通識教育服務學習課程之設計

高雄大學通識教育中心助理教授 朱朝煌



教育部 2007 年訂頒大專校院服務學習方案，編輯大專校院服務學習課程與活動參考手冊，提供各大專校院學校開設服務學習課程參考，鼓勵各校透過有系統的設計、規劃、督導、省思及評量，來達成各大專校院設定的服務學習目標（教育部，2014）。服務學習在此政策推動下形成一股浪潮，目前台灣服務學習課程大致可分為：專業融入、通識教育，以及必修零學分列為畢業門檻的 3 種服務學習課程型態。

許多學校為因應此教育政策並結合校務現況，以必修零學分做為畢業門檻的方式進行，儘管課程名稱為服務學習，但由於主事者認知不足、觀念不清，以及師資準備不足或難以配合等情況下，多採取轉換勞作教育或志願服務的方式來進行。雖美其名為服務學習課程，但此種改弦易轍的結果，內容設計缺乏，不僅招致學生批評，成效亦不彰顯。另一方面，專業融入課程部分，除缺乏學校政策激勵之外，教師對服務學習的理解，以及校外課程安排所需的協調與安全上的顧慮，讓許多教師裹足不前。本文嘗試以高雄大學通識中心服務學習課程的設計，來探討通識課程如何結合學校使命、基本能力、核心素養？以及如何以學生為本位來設計與評估課程，提供各大專校院思考推動服務學習課程設計的一種模式。

壹、通識教育的目的

通識教育的意義大致可以歸納為通才教育與全人教育，目的在培養學生能夠獨立思考，對於不同的學科有所認識，對不同的知識領域能融會貫通，最終培育出完整的個體。高雄大學通識教育的目的則關注在「引導學子人格的全面發展，使其具備當時代知識份子應有之知能。此種知能的發展，除在專業訓練之外、之上，包含人對事物的成熟理解、倫理判斷及公民素養、文化與美學涵養等」。因此，通識中心為培育博雅人才，落實全人教育之精神。秉持此種理想與想法其設定的教育目標為：一、以學習者為中心，來規劃通識教育內涵。二、以全人教育理念為核心，來陶鑄學生具備現代化公民所應有之基本能力與素養。三、以博雅教育理念為延伸，培養學子跨領域之宏觀思維，使具備永續之競爭力。

高雄大學通識課程以校訓為精神，以素養為體質，以能力為實用進行規畫。一般而言，「基本素養」係指畢業生應用專業知能所應具備之一般性能力與態度；而「核心能力」則是指學生畢業所能具備之專業知能（王保進，2010）。高雄大學以校訓博學、弘毅、創新、崇德做為其辦學之精神所繫；以「人文、公民、倫理、科學與專業」做為對學子內在人格特質基本素養的描述；以「知識力、社會力、品格力、創造力」對學子外顯的核心競爭優勢能力。因此，在「博學」上，以「人文素養」與「知識力」做為學生在求學問的期許；在「弘毅」上，期待學生「公民素養」與「社會力」善盡社會責任；

在「崇德」上，「倫理素養」與「品格力」期許學生建立品格；在「創新」上，要求學生在「科學、專業」與「創造力」能有開創性的思維。

2011年，高雄大學通識教育中心將通識課程分為「共同必修」、「核心通識」、「博雅通識」與「興趣選修」部分，為落實全人教育理念，要求每一項課程設計都應以培養學生「探索自我與發展潛能」、「運用科技與資訊」、「獨立思考與解決問題」、「組織規劃與實踐」、「鑑賞表現與創新」、「生涯規劃與終身學習」、「多元文化與國際視野」、「積極態度與團隊合作」、「尊重生態與倫理關懷」等九大基本能力目標，來回應社會快速變遷與高等教育普及之時代趨勢。另一方面，將所有通識課程通過外審，以學生學習成果為主軸，著重在培養學生核心能力，實施以「學生學習成果為本位的評估模式」來確保其課程品質，更將服務學習規劃為3學分的「核心通識」課程，2016年改為「博雅通識」課程。

貳、服務學習課程之設計

通識課程開設須符合通識教育之目標。高雄大學將初次開授之通識課程，或由通識中心認定應重新檢討之舊課程，都必須將課程資料在一定的期限內，經通識中心課程外審委員、通識中心課程委員會之審查通過，再由通識中心會議最後確認後始得開課，以確保課程規劃的品質，其內容包括：課程目標、教學進度及內容規劃、教學行動策略規劃、教學助理規劃等，在本文中進行討論。

一、課程目標

高雄大學通識課程目標包含：(一)內容的專業範疇說明；(二)與校核心能力的關係；(三)與通識中心核心能力的關係等三方面。

在服務學習課程的專業內容上，應深刻了解 Dewey 的做中學 (learning by doing) 及 Kolb 的經驗學習理論觀點，是一種經驗教育的學習模式，透過有計劃的社會服務活動，以及不斷的進行結構化反思，來完成被服務者的目標需求，以促進服務者的學習與發展。在此過程中，強調服務學習反思 (Reflection) 與互惠 (Reciprocity) 的兩個中心要素，達到 1990 年美國「國家與社區服務法案」(National and Community Service Act) 所下的定義，包括：(一)藉由學生服務活動的參與而獲得學習與發展的機會；(二)服務學習融入學校課程，讓學生於服務活動中的所見所為，進行反思、討論與寫作；(三)應用所學的新技能與知識；(四)有助於學生發展對他人的關懷等四個要點。

在服務學習與校核心能力的關係上，依據通識教育課程規劃之博雅通識課程「公民素養」子類下的一門，服務學習所欲成就學子的核心能力為「社會力」，陶養自由公民的社會責任。進一步，通識課程核心能力希望服務學習課程能養成學子相關能力，達成以下幾點具體目標：(一)「生涯規劃與終身學習」在探索自我興趣並重視生命意義的追求、具備終身學習的理念與參與各種形式的學習；(二)「多元文化與國際視野」在尊重與自己(文化)不同的他人，提昇不同文化的價值和寬廣度；(三)「積極態度與團隊合作」在強化溝通能力，提升公民素養及積極正向態度，尊重團隊並協助成員成長與學習。另外，服務學習在「探索自我與發展潛能」、「積極態度與團隊合作」、「獨立思考與解決問題」、「組織、規劃與實踐」等核心能力養成之規劃亦具有不同程度的影響。

二、教學進度及內容規劃

教學進度說明服務學習課程的每週之課程設計與內容安排，略述 1-6 週課程設計重點如下：

週次	課程單元	課程目標授課內容
第 1 週	課程簡介:服務初探--創造生命價值的 MOMENT	重點一：本週旨在介紹本課程全學期上課之內容、指定閱讀、作業規定、專書選讀書目提供與評分標準等，並介紹本課程之教學助理，其扮演之角色與功能。 重點二：【反思活動】立體名牌:引導學生認識經驗教育；TA 自我介紹並分享上學年學習成果。
第 2 週	服務-學習基本理念（一）基本概念與理論基礎	重點一：本週旨在說明服務-學習的意義服務-學習的定義，服務-學習的特質，以及服務-學習的價值發展模式。 重點二：【反思活動】社區(Community)的定義。
第 3 週	服務-學習基本理念（二）服務學習的方案設計	重點一：本週旨在說明服務-學習與高等教育教育的關係，以及各類服務-學習方案之設計。 重點二：【反思活動】齊眉棍-目標設定。
第 4 週	服務-學習基本理念（三）連結服務學習—反思(6)	重點一：本週旨在說明服務-學習之反思基本概念、理論基礎、設計與實施，以及服務日誌撰寫指導。 重點二：【反思活動】溝通與團隊建立。
第 5 週	服務對象或機構之探訪與認識	重點一：服務機構業務介紹、現況了解，以及實地探訪。 重點二：服務機構與服務方式之相關問題的提出與回應。 重點三：建立同學正向的服務態度。
第 6 週	專書選讀報告	重點一：服務專書選讀報告之心得分享。鼓勵學子勇於發表自己的見解、聽取別人的意見，並進行有意義的討論、有目的的討論能力。 重點二：討論與互動的過程成為學生的學習檔案，以為服務專書心得考評之依據。

服務學習課程教學進度及內容規劃重點，除依準備、反思、服務、慶賀四階段設計課程單元之外，授課進度及內容則包括:報告與討論、教學平台、社區服務、反思活動、專書選讀等規畫。

三、教學行動策略規劃

教學行動策略是引導學生從做中學的教學行動策略，是學生的行動學習的規劃，非老師要怎麼教的策略。二十一世紀的大學要能提倡將知識應用在社會重要問題的解決，並透過課程讓學生學習對自己及社會有影響力的學問。「服務學習」課程即在導入行動導向/問題解決導向理念，規劃教學活動方案以引導同學關懷社會，強調協同合作、多元、互惠、學習，以及社會正義，透過學生實際參與，

進入真實的問題情境之中，反思觀察問題的成因，以及可能的問題解決方式，驅動學生合作學習，以問題的方式進入多元的社會真實現場，在服務與被服務者雙方都受益的情況下，增進學生知識、智力、情感與身體上的發展。

服務學習課程著重在培育學生成為具有「社會力(社會責任)」的公民。探索自我興趣，重視生命追求的真正意義，參與各種形式的學習，使具備終身學習的理念，能尊重與自己不同文化的他人，並提昇不同文化的價值和寬廣度。在本課程將透過專書選讀的方式，引導學生結合理論與實務，參與反思活動，以體驗服務學習之精義，並進行課堂報告、撰寫反思日誌等方式，分享學習心得。尤其是「服務學習」課程須以學習者為中心 (learner-centered)，學生須肩負起個人學習的責任，在持續服務的參與過程中，探索、澄清、理解、行動，以及內化個人對服務學習的價值發展。

四、教學助理規劃

服務學習課程配置教學助理，除協助教師課程經營外，更重的是同時能培養教學助理的教學知能，達成教學相長，進而有機會成為日後優良教師。課程教學助理主要協助工作如下：一、課前能熟悉課程內容，閱讀充分之書籍與文章，以及協助教師進行課前、課務準備，依規劃進行課程演練。二、課中在協助課堂討論的帶領，進行課程錄影，並將課堂上之授課內容上傳至教學平台。三、課後能協助學生學習社群的經營，並扮演教師與學生之間意見溝通的橋樑，整理通識教育平台上本課程之相關電子資訊。總之，教學助理的設計在培養學生教與學的能力，做為教師與學生之間橋樑，以達成減輕教師教學的負擔。

參、服務學習評量之設計

高雄大學通識教育服務學習課程評量的設計特色有二:其一為導入 E 化學習環境；其二為規劃學習成果檢測。

一、建置全校課程地圖平台，導入 E 化學習環境

為回應時代學習環境之變遷、教師教學、學生學習等需求，高雄大學通識中心建置全校課程地圖平台，來提升學生對課程的了解與興趣，掌握自己學習進度與就業能力培養，提升優質通識教育 E 化教學之環境，增進師生之間的互動學習，以「學生」、「教師」、「訪客」需求之三元思維，秉持「多元互動」、「便利操作」、「美觀大方」等原則規劃，研發「通識課程學習平台」，深受教師與學生喜愛，亦頗具成效。

二、規劃學習成果檢測

高雄大學通識中心以「學生學習成果本位評估模式」為課程設計，強調以學生的學習為中心，焦點放在學生的學習成果面上，並期待老師能有所行動，以幫助學生產生有價值的成就。其最終目的仍在於提升教師的教學效能，以及增進學生的學習成就，內容包括:目標、學生學習成果、證據、準則、標準五大要素 (蘇錦麗，2009)。

(一) 課程目標 (goals)

目標意指對學生廣泛且長期學習期望的描述，須與機構的使命、價值或願景等相符合，來指引學生努力學習的目標。就高雄大學通識教育課程而言，其目標在養成學生能「探索自我與發展潛能」、「獨立思考與解決問題」、「組織、規劃與實踐」、「鑑賞、表現與創新」、「生涯規劃與終身學習」、「運用科技與資訊」、「多元文化與國際視野」、「積極態度與團隊合作」、「尊重生態與倫理關懷」。

(二) 學生學習成果 (student learning outcomes)

學生學習成果係指對通識教育對於學生在服務學習課程期望之描述；學生在此特定的學習、發展及表現方面的結果，包括：知識與理解力（認知）、態度與價值觀（情意）、實際技能（技能）及行為。學生學習成果是學生學習評估的基礎、對所有教與學的活動提供方向與焦點，描述學生在完成課程後，應該知道與理解什麼。例如：

1. 探索自我與發展潛能:能分析個人的優、缺點，反思個人學習經驗；了解並應用個人所學知識；覺察個人與社會之間的關係，進而為未來服務社會而準備。
2. 獨立思考與解決問題:能清楚解釋思考是學習的一個必要的部分；能利用反思歷程來解決問題。
3. 組織、規劃與實踐:分析個人有否解決問題的能力；能進行工作規劃、設計並執行。
4. 鑑賞、表現與創新:能透過活動的參與，對人際互動產生洞察；能利用透過集體創作的方式，表現出對社區之關懷與尊重。
5. 生涯規劃與終身學習:能評估個人志向並追尋生命的意義；參與各種形式的學習，創造終身學習的環境。
6. 運用科技與資訊:能應用數位工具展現所學；能利用數位工具進行學習。
7. 「多元文化與國際視野:能比較差異並尊重與自己不同文化的他人；界定不同文化之間差異與價值。
8. 積極態度與團隊合作:為參與團隊之工作而積極準備；能與同儕共同討論，協力完成複雜的工作。
9. 尊重生態與倫理關懷:能解釋物物相關的道理，建立正確的生態觀念;反思生活環境的問題，進而產生對周遭生態環境的關懷。

(三) 學習成果 / 證據 (evidence) 規劃

學生學習成果的證據乃泛指各種形式的作業 (student work)，能顯現學生學習成果的表現水準，用來有效證明學生的學習成果，如課堂作業、計畫、報告、口試、紙筆測驗等。在本服務學習課程中，以課堂參與（佔成績 40%）:報告與討論、E 化教學平台、出席率、社區服務（督導評量）；指定作業（佔成績 30%）:專書選讀報告；期末作業（佔成績 30%）:反思日誌，來進行學習證據規畫評量的準則與標準。

(四) 準則 (criteria)

準則是期望學生在其作業或評量中具備的品質，象徵教授的權威性專業判斷，這些品質能增強教授對學生達到的水準進行客觀的評估，如，能具體描述、能具體分析、能充分利用...等等，以反思日誌為例，包含：

1. 理解與統整能力 (What)：從服務過程中，觀察發現不同於過往的經驗或議題，打破既有的刻板印象，進而歸納與統整出有意義的服務經驗。
2. 反身性 (So What)：能結合個人過去的經歷，賦予服務經驗新的意義，學習、發展新的認知和評價。
3. 多元觀點 (Now What)：從服務機構或對象中，發現自己的不足與擁有的幸福，能從不同的角度或他人的觀點中，從新審視自己並獲得新的體驗與見解。

(五) 標準 (standard)

標準可以促進老師與學生更加瞭解上述的準則。標準是指每一準則中不同水準的描述，反映教師的專業判斷，並支援教師在相同準則下進行客觀的評估。如：相當好、佳、普通、不佳、不予置評。以服務學習的反思日誌為例，進行包含：理解與統整能力、反身性、多元觀點等準則的探討。

1. 理解與統整能力(What)：從服務過程中，觀察發現不同於過往的經驗或議題，打破既有的刻板印象，進而歸納與統整出有意義的服務經驗。
 - 上：5分，能對課程內容進行總結性歸納與陳述，並做延伸閱讀與研究，質量俱佳。
 - 中：4分，能對課程內容進行總結性歸納與陳述，質量俱佳；能對文本之外的資料略做延伸論述。3分，能對課程內容進行陳述，並作簡單的歸納。
 - 下：2分，能對課程內容進行概述；陳述雜亂，無法反應其對文本內容的理解。1分，作業沒交。
2. 反身性：能結合個人過去的經歷，賦予服務經驗新的意義，學習、發展新的認知和評價。
 - 重構：5分，展現出高層次推論，結合自身的經驗、法則，並有系統化的做出結論。
 - 合理：4分，深入探討理論和實務的關聯。
 - 相關：3分，連結到個人經驗，粗淺地解釋事情發生的原因。
 - 回應：2分，描述觀察到的現象，自己的情感、想法等。
 - 報告：1分，對文章或事件內容的重述；作業沒交。
3. 多元觀點：從服務機構或對象中，發現自己的不足與擁有的幸福，能從不同的角度或他人的觀點中，從新審視自己並獲得新的體驗與見解。
 - 5分，能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥切的評析不同結果的差異性。能對不同的論點分點略述，語句結構大體一致，層次分明。能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
 - 4分，能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稍能掌握不同結果的差異性。能對不同的論點分點略述。能適時引用佐證文本，並註明出處。

- 3 分，能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。能略述不同的論點，唯略述之論點不夠充分，亦缺乏清楚地論述層次。能適時引用佐證文本，並註明出處。
- 2 分，僅能略述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚地論述層次。無適時引用佐證文本，或未註明出處。
- 1 分，無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
- 0 分，作業沒交。

肆、結語

高雄大學通識教育服務學習課程的實施，其目標在結合學校使命、基本能力、核心素養，在設計上包含專業的內容、校核心能力、通識核心能力的關係。教學進度依準備、反思、服務、慶賀四階段，來設計課程單元與安排內容。教學的行動策略上，在引導同學行動導向/問題解決來關懷社會，強調協同合作、多元、互惠、學習，以及社會正義觀點，並以學習者為中心，學生須肩負起個人學習的責任，內化個人的價值發展，以及協助教師提供服務學習課程教學助理。以學生為本位來思考學生服務學習的成果，包含：一、學習環境軟硬體的提升，導入 E 化學習平台，以因應時代需要；二、規劃「學生學習成果本位評估模式」包括：課程目標、學習成果、證據、準則、標準等五大要素評估學生學習成果。

總之，高雄大學通識教育服務學習課程設計，強調結合學校使命、學生核心能力與基本素養，以學生為本位來思考學生服務學習的成果，導入 E 化學習平台，以「學生學習成果本位評估模式」來評估學生的學習成果，如此的通識課程設計，不僅可以成為各大專校院推動服務學習通識課程的建議，亦可成為必修畢業門檻與專業課程服務學習推動的思維模式。

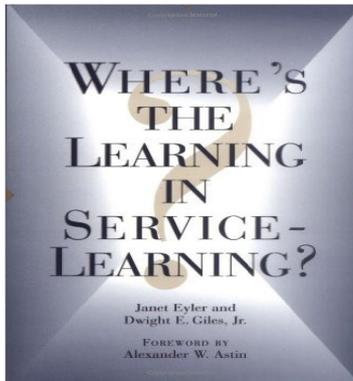
參考文獻

- 王保進（2010）。校務評鑑對學生學習成效機制自我評鑑之作業方向。評鑑雙月刊，27。引自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2010/09/01/3324.aspx>。
- 教育部（2014）。教育部服務學習推動方案。引自 <https://servicelearning.yda.gov.tw/NewsContent.php?menuID=15&id=635&typeID=1>。
- 蘇錦麗（2009）。美國 WASC 採行的「學生學習成果本位評估模式」。評鑑雙月刊，27。引自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2009/11/01/1929.aspx>。

書籍文獻評論

彰顯服務學習的意義：拜讀 “Where’s the Learning in Service Learning”

國立中山大學通識教育中心服務學習組助理教授 葉雯霞



by Alexander W. Astin (Foreword),
Author Janet Eyler & Dwight E. Giles Jr.

ISBN-10: 078794483

"It is hard to overstate the importance of this book to the field. The research presented here should contribute significantly to those responsible for improving program effectiveness or advocating for this kind of pedagogy. The careful research and thoughtful commentary provide a wealth of insights about service-learning and how best to do it."—Michigan Journal of Community Service Learning

"A groundbreaking book that unearths what all service-learning researchers and practitioners need to know."
—Andrew Furco, director, Service-Learning Research & Development Center, University of California at Berkeley

This timely volume is the first to explore service-learning as a valid learning activity. The authors present extensive data from two national research projects. Their studies include a large national survey focused on attitudes and perceptions of learning, intensive student interviews before and after the service semester, and additional comprehensive interviews to explore student views of the service-learning process.

1999 年由美國服務學習領域的先驅教育學者，范德比爾特大學 (Vanderbilt University) Janet Eyler 和 Dwight Giles, Jr 兩位教授共同編著的 “Where’s the Learning in Service Learning”，是美國開展服務學習專業書籍中的翹楚。書中針對服務學習課程設計提供明確的指導方針，對大學教師、學生活動事務人員、高等教育行政人員及關心當今教育品質、青少年領導力與社區發展的各界人士而言，本書絕對是不容錯過的一部經典。

美國的服務學習教育從 80 年代開始如雨後春筍般蓬勃發展，本書首次全面性針對服務學習各領域學術價值所做的研究調查呈現的是兩個全美服務學習的大型研究計畫，發現服務學習對於學生學習的具體影響力。此計畫針對來自 20 所知名大學，共計 1500 多名學生，於服務學習課程前後進行量化前測與後測，並針對來自 6 所大學共計 66 名學生進行質化訪談，了解他們在服務學習過程中問題解決和批判性思考能力的變化。

作者在此書提出一個重要觀點—「服務學習是比傳統教育更具有廣泛意義」(第3頁)。在傳統教育中，學生獲取知識只是為了分數，所學到的知識對他們在真實生活情境與終身學習是無用的。作者認為服務學習的學習效能有：(1)連結學生個人與智力的發展；(2)獲得相關或有用的知識來解決問題；(3)建立批判性思考能力；(4)預備學生在社區成為終身學習而有貢獻的公民。

Eyler 和 Giles 研究顯示學生透過服務學習可以發展下列特質與能力：(1)減少負面成見和包容多元差異性；(2)更高的自我理解；(3)更大的心靈成長；(4)幫助他人是有意義的事；(5)增強個人效能，認為自己是有價值、有影響力的；(6)提升服務他人的熱情，並且將服務他人加入到個人的職業規劃；(7)提高與他人合作達成任務的能力；(8)提高領導能力；(9)學生藉由社區經驗在真實生活中查驗所學習的課業知識。他們的研究還發現服務學習：(1)可以提高學習動機；(2)提升特定課程的知識；(3)更深入了解社會的問題；(4)從教室擴展到社區，提供學生可以連結的學習環境，從中體會學習的意義。學生透過反思認為他們可以有更多不同面向的學習，原因是他們參與並體驗到真實的社會問題。此書還強調高效能服務學習計畫的特質，例如媒合服務活動品質、服務活動申請、服務學習反思、服務活動在學習上之應用、多元文化差異、為社區發聲及學生學習評量。作者們展現服務學習確實對學生學習效能有正面顯著的成效。研究結果提出令人信服的證據與服務學習計畫的實證支持，這些研究成果可提供服務學習教師及行政人員相關重要訊息，包括：(1)學生投入服務學習的重要性；(2)書面與口頭反思是服務學習成效的關鍵要素；(3)服務學習的課程內容要滿足社區議題與服務活動的需求，促進學生與社區的連結，建立與社區成員的夥伴關係，接觸並包容不同人的觀點與感受，與不同文化、生活的人互動，協助社區解決問題，並培育持續參與社區服務的公民。正如此書前言中 Alexander Astin 所言：「這本書的獨特優勢側重於服務學習的效能與過程(p.xii)」。事實上對服務學習成效及高效能服務學習的特質不僅有效且有說服力的。此書展現服務學習的好處、方案設計的步驟和提供具實證研究為基礎的推展建議，來設計具高效能的服務學習方案。書中還關注許多其他高等教育問題，如多元文化的環境、使學生持續就學，發展學生、教師與周圍社區鄰里之間的關係。

服務學習在教育界被廣泛接受且迅速發展至今，服務學習利害關係人對於服務學習實證研究有迫切性的需要，推動服務學習不僅應知道服務學習計畫要「做什麼」，更重要的是「為什麼」要推動服務學習，此書一開始即描述對學生、教師、高等教育、社區和企業雇主，在現今社會中所面臨的挑戰，服務學習教育如何幫助克服這些重重挑戰，彰顯服務學習在時代變動下對青年學子的教育意義，真誠地瞭解服務學習的價值，以統合更多社會支持力量。無庸置疑地，二位作者編撰此書的目的，乃期望以實證研究提醒重視教育的各領域人士們，高等教育和社區機構透過服務學習的互惠多贏策略，可確實提高學生的自我價值、個人成長、人際發展、價值觀發展、學業效能、職涯探索。

服務學習機構夥伴介紹 紫荊生態藝術村 服務學習社會實踐



紫荊生態藝術村創辦人 黃梓浩



紫荊生態藝術村成立於 2010 年，致力於保育龍泉溪以及在地關懷的社會獨立團體，於中正大學舉辦校史特展，以有趣與好玩的角度切入歷史，讓更多人能參與自己的歷史與現在的生活有所關連。而後更在活動中心斜角巷 3095，獨立商號以小農經濟為主要討論範疇，而今更與大學合作推出青村爺奶事件簿的紫荊書院課程，讓更多人瞭解土地與人之前相互連結的關係。

而老屋運動，更在 2014 年進入發展重點，以修復老屋運動，讓人直接參與空間經驗與空間經營之間落差落實文化參與，2016 更在空間中發『食宴事』的農村青年實驗室的社會設計環境實驗。以三大方向讓大學生與居民能夠透過共食、圖鑑、農村 MAKER 的角度，讓人能夠以討論後的實踐力量思考著農村之所維持的根本關鍵，讓農民生活與生活文化符碼得以陪伴後自然生成。更與學生協同淨溪，公民自主監測水源，而不以對立的方式處理村莊中的環境問題，而是不斷協調不斷溝通為主軸，我們始終相信，直接的使用與居住乃至承租老屋才是文化保存真正的方式，而目前修復的三棟老屋已經有一棟有新放房客入住，而非我們自己使用。另一棟作為青年的討論活動基地，希望串起在地產業鏈，讓農村保持活力，讓經濟體能夠在地循環，拿才有可能真正解決農村的人口分佈問題。

而今我們更與中正大學紫荊書院，虎尾高中、斗六高中、協志高職、嘉義大學各校透過不同的管道合作，無論是舉辦共食餐桌發展在地特色食材當地使用，以及文化探查，更與在地設計師合作，社區搖籃計畫透過旅行設計的工作方，形成整理三興村、桃源村、茶山部落等文化符碼，更與在地居民連結，找出屬於自己的認同價值觀。我們始終相信，有了老屋空間，讓工作場域能夠得到實踐與討論，更能讓老屋文化落實生活，我們努力的不是要讓農村變得更好，而是透過服務學習與自願志工，不要急著改變世界，而是學會問問自己，透過每一次接觸，我自己改變了什麼？而改變能從身旁開始嗎？



服務學習機構夥伴介紹

專訪崇友文教基金會



受訪者 崇友文教基金會執行秘書 李怡欣

訪談、整理 臺灣服務學習學會執行秘書 蔡昕璋



機構簡介：

崇友文教基金會以兒童及青少年為主要服務對象，本著「有限資源、無限關懷」的精神，透過「科學教育」、「美感教育」、「服務學習」及「弱勢關懷」等等工作，提供多元學習之機會，提昇其感知能力，陪伴孩子們築夢。

問：首先請您簡介貴基金會的發展歷程，貴基金會推動服務學習的契機。

答：崇友基金會是台灣的三大品牌的崇友電梯贊助創立而成的，創辦人是唐松章董事長和他的女兒唐秋鈴執行長，因為重視台灣的青少年教育，尤其特別關注青少年的身心發展。剛開始成立的時候規模不大，執行長藉由友人的安排進去那個少年感化院所，他發現感化院內的圖書館館藏是非常有限而且種類很單一，多數又是以佛書經書為主，孩子怎麼看得下去這些書，所以他就發動了幾家出版社像是皇冠、時報、圓神...等出版社，一起捐出上千本的書籍給那些在少年感化院的孩子閱讀。有一次走進了少年矯正學校，就是現在的新竹誠正中學，誠正要把一個空間作為印刷廠，可是印刷設備都是市面上淘汰的機種，執行長覺得，如果這些小孩他們學到的技術在外面沒有辦法施展的話，其實是沒有什麼幫助的。她想到不如來做烘焙好了，烘焙可以幫助孩子學習專注傾聽合作，而且烘烤出來的產品—麵包—又是香味四溢，也結合了創意跟美學，其實是可以撫慰在感化院所少年們的心。在執行長全力奔走之下，找到願意長期贊助麵粉的廠商，還有願意協助建置教室的中華穀類食品工業技術研究所，那個地方正是培育像吳寶春大師的園地，前後總共花了近三百萬元成立了一個可以就地完成丙級檢定的烘焙教室。十五年過去了，誠正烘焙教室依然飄香，到現在每年都還有十幾位同學在裡面完成丙級檢定。除了專門的烘焙班之外，他們也有業餘的社團，每年舉辦烘培展，邀請業界的烘焙師傅來鑑賞或是品嚐。這些青少年所累積的烘焙實力跟過程中，所獲得的成就感，就為了一個信念，運用有限的資源，創造無限的關懷，這也是我們基金會成立的源起。幾年過去了，執行長常常說，教育工作是長長久久，沒有辦法曇花一現，所以我們很少關注在某一個方案的量化績效，而是看中每一個參與學員的成長跟改變。執行長更從不花錢購買媒體廣告，因為董事長跟執行長都認為花錢買廣告都是假的，做得好被報導採訪才是真的。這也是為什麼崇友的每一方案都有其歷史，雖然規模不大，可是卻可以紮根在每一個角落。2003年開始，是基金會重大的轉捩點，我們從一個沒有辦法開放的小公寓辦公室，到現在搬到台北車站附近的公園路大樓，裡面有135坪，成立了崇友人文講堂，專職人員也從一個人擴編到四個人，所以我們就定調，三個主要的方向作為我們要推動兒少教育方案，第一個就是「科學教育」、第二個就是「美感教育」、第三個就是「服務學習」。

問：我比較好奇的是，因為其實前面在成立剛開始時，好像跟服務學習比較沒有關係，但是到 2003 年的時候有個轉變，中間有沒有一個怎麼樣的轉捩點讓貴基金會關注到服務學習這個議題？

答：是，其實如果我們回推 2003 年（民國 92 年），當時就是台灣在發展服務學習這一塊，本來過去從那時候就是沒有人手，我是第一個進來的專職人員，執行長賦予我的任務便是培育青少年志工。因為他自己年輕的時候在聖心女中。所受到的聖心教育就是奉獻自己、服務他人，也因此她覺得只有透過服務學習，在青少年階段獲得的成長是最豐富的，人格的塑造在青少年階段如果透過服務學習，她看到是非常有幫助的。因為聖心是從小到大就是這麼做的，那所以她就是賦予我這樣的一個使命，希望基金會可以往服務學習這一塊發展。

問：等於是說執行長個人的生命經驗，然後想要來做服務學習的發想。那我比較好奇，「美感教育」這個部分，也一樣是執行長的生命經驗...？

答：對，企業型基金會絕大部分都是主事者都是老闆，他們想要做什麼，與他們受到什麼樣的一個教育或價值觀、使命感直接相關，我們執行長是留學法國的服裝設計師。她的母親-唐吳怡靜女士，也是六十歲開始學習書法，國畫，所以在人文講堂這個空間裡面，都是她母親的作品。執行長周圍的朋友例如：雲門舞集的林懷民老師、蔣勳老師、基金會的董事夏鑄九教授、侯文詠先生、李建復先生...等，都是文化界的知名人士。所以她認為「美感教育」是一種孕育孩子成長很重要的一個關鍵，所以她想要推動這一塊。

問：不瞞您說，因為我個人的學經歷，現在其實也正在嘗試美感教育如何能跟服務學習結合，再加上上一期電子報我去訪問敦安基金會，他們也跟我提到正在推動美感教育的服務學習，所以剛剛聽到「美感教育」這四個字的時候，我心裡面突然間有一種震撼，NPO 組織是不是都有發現台灣在美感教育的部份很重要，可是一般大學在推動服務學習的時候，好像比較少去.....

答：其實在前年，是台灣美感教育元年。我們基金會在 2003 年就開始推廣美感教育，可是當時大家只知道是美學教育，藝術教育，還不太懂什麼叫美感教育，像我們執行長一直灌輸著我們，她認為美感就是從生活當中的鑑賞開始，人對每件事物，包括人對人之間的禮儀，都是美感的組成，不是只有畫畫，或者是我們所看到的一些傳統的藝術。那如果你每一個活動都可以這樣子充分被結合，去多關心土地，多看到美的事物，便能減少很多社會問題。其實我覺得美感教育和服務學習要被結合起來，是需要被設計的。美感不是那麼容易教學，因為她是從小到大，從每一個家庭，如果說 baby 出生，他在什麼樣的家庭長大，他的家庭是不是具有美感，會影響到他長大後選擇不一樣的事物，所以並沒有想像中這麼容易。

問：對，美感教育真的是很困難而且很抽象。因為其實如果我沒有參與教育部的美感教育計畫，這塊領域我也沒有意識到。只是我發現，藝術大學他是不斷在推藝術服務，然後 NPO 也有在推動，反而是一般大學，特別又沒有藝術相關系所的話，好像比較難去.....

答：對，其實你在北藝大，你可以發現學校裡處處都是充滿美感嘛，我們去了好幾次，例如柏油路上，都可以發現很有趣的地標，我相信對孩子來講，他走進那個校園裡面，就是不一樣的美感體驗。可是一般的校園可能是比較匠氣的設計，美感教育確實有很大的進步空間。

問：這也提醒我們可能在校園環境也可以稍微做一下改變，甚至是未來也可以由學生參與設計。第二個問題，因為您剛也提到從 92 年左右就開始推動服務學習，想請您分享一下關於貴基金會服務學習特別成功或是特別自豪的案例。

答：我想提的就是我們的「洗車公益圓夢計畫」，他的成功是來自於結合許多社會資源投入。此計畫是邀請北中南三地的學校與民間團體，一起提出公益圓夢方案，活動當天發動一日洗車，把洗車的捐款直接挹注在圓夢方案當中。這個過程其實有相當多的社會資源投入，包括說台北及高雄的特力屋、台中的老虎城購物中心贊助場地，金車基金會提供了當天所有的水，萊爾富便利商店提供了當天的午餐，每個學校負責招募學生。以 NPO 的立場來說，其實要推動服務學習這麼大的方案並不容易，可能大家想到一個計畫，就會想到需要募集多少經費來完成。而我們是先找到這些資源一起投入，所以相對崇友基金會花費在這個計畫上的經費非常的少，這是我們覺得很成功的地方。再來，我們也很重視服務學習完整的歷程，雖然是一次性的服務活動，但是我們一定在活動開始前兩週，到學校進行行前訓練，同時邀請圓夢團隊，或是學校社團代表，說明圓夢計劃內容，也教導完整的洗車步驟。活動當日包括洗車及舞台上的定時演出，成了服務學習的嘉年華會。實際上，現場同學學到的不單只是彎腰服務，還有待人接物的禮儀，怎麼與陌生人介紹，如何認真清洗每一台車子。從早到晚，互相幫忙互相合作，才能把每一台車洗得很乾淨，讓車主覺得很滿意。其實這當中同學所獲得的成就感是很直接的，也提升了自我價值。最後，活動後兩週內，我們一定親自到校進行反思課程，以完整的反思教案幫助孩子透過反思學習服務的真諦。其實，學生會很感動的地方是，真的看到有些車主是把家裡一台一台的車子開出來洗，或是也有車主因為太感動了，同一台車一連來洗了三次，這是每年都常常發生的事情。同學會因為受到陌生人直接的鼓勵而感動，這也是為什麼這個方案從 93 年到現在持續不間斷的原因。

問：一次就是兩百位的學生發動？那這樣子平均下來有沒有統計，一天可能要洗幾台車？

答：最多曾洗到 450 台車，一天差不多八小時，其實是很可觀的。我們的洗車方法是兩條龍的動線。剛開始會有接待組，車主將車窗搖下來後，接待組向車主說明注意事項，再來往前開就是先把車子沖一遍、全車上泡沫，最後再沖一遍。所以車主在裡面開著車給他洗，志工是不移動的。（很像自動洗車）對，人力洗車的動線。後來這個方案我們曾經在三年前去了桃園南崁特力屋。指導武陵高中的學生洗車，後來由武陵自辦延續下去，也到過台南長榮中學與北門高中。

問：其實我也有接過貴基金會的電話，在我很小的時候（真的嗎？什麼電話？），就是問我要不要洗車的電話（是我們嗎？）對對對。（為什麼？）我印象很深刻，我也不知道為什麼（問你要不要去洗車？）對對對，所以那個時候（你是什麼時候？），大概將近十年前左右吧。（你是什麼學校的？因為我們都是透過老師邀請。）真的嗎？（學校邀請欸？）那個時候我接到電話就是說，「您好，我這邊是崇友基金會，我們星期天有一個洗車服務，請問您要不要一起來洗車」。我那時候聽了一頭霧水，想說怎麼有這種活動，所以印象特別深。（太誇張了吧，會不會是詐騙集團？）我也不知道，所以那個時候我接到電話我還覺得莫名其妙...（十年前應該是你高中的時候？）沒有沒有，十年前我已經.....那時候接到我就覺得莫名其妙（有可能是詐騙集團，因為問你要不要來洗車對不對？）是。

答：那有可能是詐騙方法吧！因為我們沒有直接接受個別的學生打電話來說要參加洗車活動，都是透過學校組隊及老師推薦。因為我很擔心的一點是，如果校外服務學習如果沒有透過學校合作的話，其實一些風險和品質沒辦法評估，而且有時候老師如果沒有同意，家長可能也不知道，學生就自己來了，中間的發生什麼狀況，我們沒有辦法保證。

問：是，那等於說進行這一項工作還必須跟學校進行夥伴關係連結囉？

答：對。所以其實十年下來我們接觸至少有三、四十間學校。很多學校都是固定每年都會做的。

問：那合作的過程還算順利嗎？或者是說，有沒有什麼事當初意想不到的狀況？

答：我覺得其實都是很順利，可是學校方也會很辛苦。因為事實上他要邀請兩百個孩子一起來參加一個活動，本來就不容易，還要跟學生溝通，跟家長溝通。

問：所以，兩百位都是來自同一間學校？

答：大部分來自同一個學校，也有可能兩個學校合併。而且現在的學校不太可能強制讓孩子參加，都是自由報名，事實上報名期間有很多行政作業要處理。我相信對一個學校來說，要與一個校外的NPO合作，行政成本也會同時產生。事實上因為我們經營了很多年，有一定的口碑，所以學校對我們是放心，可是行政者的作業是增加很多的。

問：也就是說，兩百位可能集中在固定一兩間學校，其實也可以分擔一些風險。

答：對，對學校來講，多半是統一由遊覽車接送到現場，學校也需要動員一些社團如康輔社、熱舞社、樂隊、鼓隊...，舞台上便會有許多熱鬧的表演，學生會清楚知道捐款後的用途，比方說以松山高中的關懷流浪狗服務隊，過去我們合作過兩年，捐款便直接挹注於隔年的社團經費。

問：原來如此，等於說跟學校之間的夥伴關係其實連結的還滿順利的，而且可以發展可能更多的共同利益。接下來第三個問題，想請您稍微談一下，從非營利組織的角度，我們知道服務學習在推動的過程其實也不見得那麼順暢，特別是這種新的觀念在現在升學主義盛行的情況下，有些家長其實還是滿反對的，甚至有些學校的學生跟老師也不知道為什麼要做這樣子的工作。從您非營利組織的角度來看有沒有遇到類似的困境？或者是說還有其他的困難？

答：我覺得服務學習本來就應該是在校園內推動，然後校外要把它結合資源，所以理想的狀態當然是，以區域性的學校他可以跟周圍的社團，NPO社團組成一個網絡，這是理想狀態，可是現在是沒有這樣的狀態。其實我相信政府部門有很努力想要湊在一起，但是好像在努力上就是有很大的困難。相信去年師大辦的服務學習種子師資培訓就有發現，北中南這樣跑，不過我覺得有這樣的機會也是很好，就初步認識，我覺得網絡的連結本來就是後續自己要去發展，我們要相互的學習運用資源，我們還是站在一個很正向的角度看待服務學習，它畢竟現在還不是顯學，但我希望它未來是

個顯學啦！我認為學校方常常是主動規劃好校內的服務活動了，反而是因為只要六小時或是八小時這麼少的時數，學校已經規劃好了，他就覺得他沒有必要再去校外做服務學習。事實上校外的服務學習我們是可以很多元、很多采多姿的，像是社區有一些這樣的需求，他們其實不太懂什麼叫做服務學習，他們只知道說年輕人可以來幫我打打掃做志工很好啊，只要老師能夠願意讓孩子走出社區，確實我覺得這個部分發揮鄰里的社區功能就會被發揮起來，服務學習是很好的媒介。這也是我覺得現在學校教育裡面好像想要統包，就是什麼事情都在我自己在校內做好就好，可是如果他們能夠善用社團的資源，就是 NPO 的資源的話，確實是方便很多。

問：貴基金會現在的主力學生大概是在哪一個階段比較多？

答：你指的是服務學習的？（是，是。）高中生（高中生比較多嘛？）。因為其實高中生自從十二年國教增額比序之後，其實他們也一直在關注這個部分。但是現在一個困境就是，他們還停留在志願服務，其實跟服務學習設計的理念是有一些差異的。

問：是，我也覺得，不過有很多學會或協會，或者是像青年署，他們不斷地辦一些研習，確實老師慢慢的在改變。

答：像中正高中好了，就我了解，他們跟我們一起和平溪做過幾次服務學習之後，學校的地理老師，他們也就帶著孩子一直重複回去，他們也很落實所謂的服務學習的歷程，我相信他們也常常在利用自己學科的專長去發揮，像地科老師結合地理實察，結合在地的文史探索，他其實就是在做他服務學習的工作。確實是，有一些典範出來之後，其他的學校就會慢慢地跟進。所以，剛開始那個打前鋒的就是會比較辛苦。

問：因為您剛剛也有提到關於社區營造這個部分的重要，回應到您第二個題目，就是貴基金會非常自豪地洗車活動，它有沒有跟社區連結？或者是說，你們實際上就已經有連結了，然後也會去引導同學反思相關的社會議題，或是社區議題的部分？

答：是，我覺得它在社區的連結性比較低，是因為它受限於場地。如果說今天洗車...雖然看起來是人力洗車，其實如果說我們用這樣原有的方式操作，是沒有辦法在其他的場地去辦理。我們曾經協助過台南長榮中學，也在學校裡面辦過，其實效果很好，那我們也在台南較大的停車場辦過，確實是他們整個社區都動起來了。因為社區資源它包括說社區耆老，然後就會一起來幫忙，其實效果是非常好的。可是如果我們就現有的北中南固定地點來辦的話，就比較難跟社區結合，可是剛剛您講到第二個就是說，它怎麼樣跟社會議題做結合，它確實是存在的。因為我們每次都會去找公益的議題，或者是說學生自己會...比方說學生提案說，我現在想要關心流浪狗，這個公共議題確實是在，活動當天，它會一直被關注，而且我們會發新聞稿，我們會邀請，然後車主也會知道為什麼我們要關注流浪狗議題，那會有些後續的發酵。所以我們是藉由這樣的洗車活動當作媒介，然後讓每一個議題在每一年有一些討論。

問：那有一個議題可能比較敏感一點，就是說，洗車我們很直覺的想到，就是關於水資源的議題。

答：我了解，像三個場地它們都是採用地下水，因為本身廣場是用地下水，它可以儲好一定的水量給我們，我們常常會有水不夠用的狀態，因為地下水就是有限。您說水資源的浪費，我覺得沒有到浪費的程度是因為，其實我們現場都是有水桶在接著水，然後也就是說還是以用勺子的方式，它沒有辦法真的去回收那些廢水，因為廢水也不可能洗車，所以我們也只能夠說是，因為它一年也只有三天做這樣的工作，我們也盡力的去做好環境的整理。因為現在市面上也沒有所謂環保的洗車機，所以是很難在這個方面去控管，但是就是採用他們原有的廣場的地下水。

問：這些議題後來也有引導學生去思考嗎？

答：這個部分倒是沒有特別這麼做，不過未來也可能可以去思考，只是說它真的是有點困難，現實是做不到，否則車子也會洗不乾淨（車子不能乾洗），所以可能技術上沒有辦法克服。但是洗車活動的緣由，是因為我們執行長看到松山高中，大概 20 年前吧，那時候都丟水球，慶祝那個畢業，她覺得說小朋友就是很喜歡玩水，那不如利用水來做事情，不是只是丟水球製造一堆垃圾，一些塑膠垃圾。是這樣的概念開始，她就說「那我們來辦洗車吧」。所以我們執行長還滿有創意的，她覺得我們就不如這麼做吧。

問：與其玩水造成浪費，不如把水拿來洗車更實用。

答：然後還可以獲得一些資源，可以幫助更多人。

問：原來是這樣子的發想，這樣就可以解釋得通了，還滿有意思。您剛也提到，因為其實在跟學校合作的過程裡面，其實對於學校行政組織的壓力反而也是很大，我相信對您這邊非營利組織的行政壓力也是很大，所以感覺起來就是說，怎麼樣做一個很好的夥伴關係連結，不論是非營利組織跟非營利組織之間，或者是說非營利組織跟學校之間，要做一個良好的連結跟一個溝通平台是非常重要的。您自己的感受，在這一段期間裡面，這個部分是不是有遇到什麼困難，或者是說未來可以再怎麼樣做會比較好？

答：我覺得比較困難的一點是，我看到的是反思的狀態，就是說，有時候我們常常會覺得活動當下結束的反思是最好的。可是因為礙於現實，你必須要整理場地，那當時天色已經昏暗了，所以我們得要活動後一兩個禮拜才回到學校去，那這當中好像就會覺得說有減少一點，可能對孩子來講可能她還記得，但是那個（邊際效用已經遞減掉了），對，有一點遞減了，這讓我覺得我們好像沒辦法克服這一塊。然後再來當然就是，我看到的其實都是比較好的地方，包括說家長都願意出來...應該說我覺得公立學校和私立學校有一些差別。私立學校往往好像比較樂意參加這樣的一個活動，反而在公立學校有點推不動，除非是他們主動來找我們。如果我們找他們，其實對公立學校來講，第一個是要跟家長溝通，然後再來是私立學校，因為學校要發展，他們就會有一些特色招生，所以他甚至會把這樣的一個活動當作是特色的一部份。所以在我看來就是說，學校他也是以這個活動當作是他的行銷的一個招牌，他怎麼去推展這種事（等於各取所需這樣子）。

問：您剛提到關於反思這個困境，有沒有考慮過就是交給學校老師來處理，還是說貴基金會因為自己有一些屬於自己的理念，所以這個部分還是希望能夠自己來去進行？

答：我覺得有兩點，一個是學校老師有沒有辦法帶孩子反思（對，這個是很現實的），第二點就是說，可能對學校來講這是多一件事情。他覺得跟你合作那他的工作就是幫你找到學生，招募好學生，跟家長做好溝通，其他的工作就是你可以幫我完成吧。我們當然有我們的理念希望怎麼做反思的活動，除非真的不得已，就是說可能學校一直沒辦法配合這個反思的時間，我們才會委由學校自行來運作，我們也充分相信有些老師他是有能力的，我們甚至把我們的教案提供給他們，他們照著做。像我們在大仁科大，屏東很遠，所以大仁科大的服務學習中心當年跟我們合作的老師他是自己做反思的，而且也自己做行前教育，我們就把我們的 ppt 都給他，教案也給他，他們就可以做得很好，因為他們就有概念嘛，因為服務學習中心的老師們都有這樣的專長的概念（而且可能跟他們某一些課是相同的）。

問：就是說反思的部分（目前大部分是我們專職），而且也是要跟學校再敲一個共同時間，學生也可以的時間。就不是在課堂上而是在課外（沒有辦法，都是在課外）就是下課之後（下課後或是中午時間那一個小時），那時間也很短欸（沒辦法，就是這麼難，因為你要搭配，剛講說學生是自願來的，所以可能是用各班什麼班會活動或是什麼週會活動不知道...）所以可能還要集合再一個大場地（對，要集合在一個空間裡，然後我們帶他們用海報，然後去思考，然後去討論這樣子，然後還回朔一些照片）。是，那我很好奇的就是說，因為兩百個人，假如說都在同一間學校的話，兩百個人要一次帶反思其實是很困難的一件事（我們要花四個場次）。所以等於說場次一場是五十人左右，那可能一場次裡面還有不同的老師下去分組帶領？

答：五十個學生會有一個專職老師帶，可是因為他們會分小組，所以我們就會去看。但是真的沒有辦法兩百個人一起做。（對，這困難度太高了，品質可能也沒辦法）對，品質也不好。

問：最後一個問題想請教，以您的角度來看台灣推展服務學習其實也滿多年了，十多年了。不知道您對於未來我們在推動服務學習有什麼樣的期許？或者是說未來我們還可以再怎麼樣做更緊密的連結？

答：我知道 107 年課綱上路，服務學習列為那個課綱之一嘛，我覺得服務學習對學生來說，它絕對是最好的公共參與途徑，所以我真的很希望說就是服務學習它是成為課外活動的重要核心，因為服務學習它是真的可以...這十年來我們在推動這件事情上，就算很辛苦，都沒有停滯下來的原因就是因為我們覺得從這當中看到孩子很大的成長跟改變，所以我們沒有辦法停止下來，就是還是得繼續推動下去，管它績效怎麼樣。我真的覺得，希望可以在這十二年國教的推動之下，能夠把服務學習充分結合學科，就是說把它成為未來公民社會的搖籃，這是我覺得最大對於台灣未來推動服務學習的期待。

問：就是說從國小到高中，其實美國很多學校從國小就開始了，而且他們跟品德教育也做連結。其實台灣...我自己的研究是說，台灣在國小、國中這階段跟美國不太一樣是，美國它們的學校算是社區制，所以社區甚至會加入學校的行列一起轉化改變，那以我們台灣這樣算是學區制，可是跟社區之間的關聯性好像...明明就在一個社區裡面，但是學校跟社區之間的關係沒有受到重視。（確實是這樣）以 NPO 組織來看，有沒有辦法做一個媒介，或者是說有辦法做一個媒介來做連結？

答：我反而覺得這個是學校態度欸（學校態度嗎？），學校態度如果是開放的，那他就找到社區可以做的事情，因為學校是孕育學生的地方，所以學校一定是個主體，社區是在周圍嘛。學校態度如果是一種比較封閉的，我在學校的做好就好了，但是如果學校的老師或是校長覺得我要充分跟社區合作，那他就沒有辦法走出去。所以我就很期待，就是這樣子，你要社區主動進去，沒有那麼容易談。

問：是，學校要先把圍牆打掉。

答：我自己覺得社區都很有善意，當然相對的有些社區，應該說現在傳統的社區他的組織發展協會，也都是有一些比較是有一些善心人士組成的，他可能可以服務一些老人，但他可能還沒辦法服務到小孩。像我們最近接觸到的那個南港的九如社區，我就有發現說確實他們在那裏，發展協會經營的還不錯，他就真的只能服務...他當時的成立是因為他們上緣是四分溪的源頭，他們要保育，就這樣子成立一個小小的發展協會。他們最近也在找說，我可不可以把社區的兒童找進來，到我社區裡面來，然後他們也說要去拜訪學校，所以我相信社區的 NPO 組織都是很想主動參與的，只是要看學校的態度能不能也去找社區一起來合作。我常常也聽到很多學校是，做一個服務學習要到很遠的三地門（都是走偏鄉），好像一定要到很遠才有辦法做服務學習（這其實也有一點奇怪），對，那你其實中間花的這個成本，當然其實對孩子來講可能是一種旅行，他是一種要離開家裡社區的一種回憶，可是如果在我國小的時候我就可以充分在社區，其實甚至到現在，都還有很多學校是學生是不能出校門的，有些學校是不准老師帶孩子，還是有的。也有一些比較開放一點，就是看學校做主。所以這當中真的我覺得學校占了很重要的關鍵。

問：是，而且貴基金會的主力其實是在高中以下，這部分又牽涉到家長的態度，這部分就比較困難，加上校園安全性的問題...

答：因為其實現在社區，不知道是不是 NPO 組織太多了，你也不知道他到底是不是掛著羊頭賣狗肉，有時候他做一個什麼協會其實他是要賣產品，所以我相信對學校來講，他一定會覺得（是一種負擔）對，是一種負擔。所以，像我們一定是先跟學校建立好關係，再由學校去幫我們做資源的連結，所以很多學校是主動幫我們介紹其他學校，然後他們因為已經有了口碑，知道崇友基金會在做些什麼，然後我們也有一個很好的空間，有二十年的歷史，他們大概從網站上可以看得出來我們在做什麼事，相對的那個信譽會比較高啦。

問：是，真的未來還有一段非常長的路要走，特別是校園安全這個部分，尤其是這幾天，原本好不容易校園的高牆漸漸打掉了，然後現在又因為隨機殺人那件事情，網路上又有許多討論認為校園要關起來。以台灣現今社會許多鄉愿的情緒來看，其實還有一段很長的路要努力。

實務分享

YES！也思是這樣做的——國小服務學習推廣實務分享

社團法人台灣也思服務學習協會秘書長 郭瑤萍



一、 也思對於服務學習的解釋

自 90 年代以來發展蓬勃，關於服務學習的研究國外文獻很多，也都有不同的定義和見解。台灣也思服務學習協會成立至今，一直致力於推廣以服務學習的教學方法融入國小課程，累積許多國小服務學習的實例與經驗，除此之外，更以服務學習的特質與歷程，在台灣北中南區舉辦了數場次的服務學習體驗冬夏令營，對象從國小到高中，推廣目的不外乎期待更多人，尤其是家長和教師們能看見服務學習的價值！讓台灣目前看似變調的基礎教育燃燒希望與熱忱。

根據本會推廣服務學習課程的實戰經驗，扎扎實實的體會到服務學習是一種教學方法，能讓學生學習正視社會問題，連結各級學校與社會服務機構共同合作，同時給予學生和參與者回顧與反思服務經驗。換言之，服務學習還是以課程為基礎，它引導學生參加有組織且符合社區需求的服務活動，透過學校和社會接觸，藉此獲得象牙塔以外的資訊與認知衝突。學生必須針對服務活動進行反思，透過反思，學生更了解課程內容，並喚醒學生的公民責任感。

觀察現今教學現場的教師們，常因過多外在的干擾或負面評價，遮掩了當初踏入教育界的夢想初衷，逐漸對教學冷感，成為一個沒有靈魂的教書匠。雖然傳統的教學模式，在上世紀非常有效的成就了許多具有影響力、改變歷史的人物，然而，隨著社會的發展變遷與學生面臨的生活環境已大大轉化，因此，教育制度絕對有充分理由需要革新與重新設計。

近來以「翻轉」的教學概念，最為大家接納，呈現著百花齊放的景象。何謂「翻轉」？其核心概念大致包括：扭轉過去課堂上「老師說、學生聽」的單向填鴨學習，轉而重視「以學生學習為中心」的教學，將學習的發球權還給學生；著重於啟發學生的學習動機，幫助學生提升自主學習能力，建構多元評量與認同多元價值。

強調學生「做中學」的服務學習課程也是一種「翻轉教學」的概念，透過轉化與在地化，由老師選擇最適合班上學生的社區議題為核心，強調服務互惠與社會正義的特質，還原以學習者為中心的課堂風貌，老師的角色由知識的傳遞者，轉換為引導反思的帶領人。與其說服務學習是一種新的教學方式，到不如說服務學習是讓老師回歸教育本質的方法。

二、 國小服務學習課程對品德教育的影響

根據我國教育部政策：民國 100 年為鼓勵國民中小學發展服務學習課程，教育部國民教育司實施「補助國民中小學服務學習計畫」，民國 103 年 1 月核定的「教育部服務學習推動方案」。期望教育部、縣市政府、各級學校、社區及非營利組織都能共同落實並執行，讓服務學習理念可以向下紮根，培育學子關懷能力，進而提升公民競爭力。

台灣推動國小服務學習，雖較國外晚起步，自九〇年代開始推動學校社區化後，部分國小開始較有系統的推動服務社區的工作，不過，大部分還是因為節日慶典和社區結合的表演才藝活動，然而這些都不能算百分之百的服務學習課程。由於政策配套措施不夠完善，由上而下的指導培訓不足，以及由下而上的認知運用有誤，導致部分校長、主任及老師對於服務學習仍有扭曲的解讀。

服務學習與傳統志願服務不盡相同，前者包含「社會正義」的特質，在課堂中多了對於社會問題的道德思辨，從生活周遭的事件為主軸，論及責任、合作、關懷與尊重等道德議題，然後依照現況需求，擬定並執行服務行動計畫，因此，服務學習是培養品德教育的法門之一，更是建立公民社會的基石。

尤其是兒童，在學齡階段若能受到服務學習課程的薰陶，讓學童有機會體驗社會的現實面，而這些真實情境正反映出其身處的文化、社會以及家庭，透過特定方案學習，並透過反思增強他們的觀察、分析、蒐集資訊的能力，藉此學習發揮對社會的正面影響力。服務學習可以培養學童創意與批判的思考能力，並增加他們的溝通能力，另外，社會行動也能提升學童解決問題能力以及統整所接收的資訊與知識。

總之，教師若能充分了解服務學習對於品德教育的影響，就能認同服務學習教學方法是奠定全人教育的基礎。

三、 也思如何進入國小校園推廣

承蒙財團法人感恩社會福利基金會的全額贊助，與本會協同合作執行「感恩齊追夢，好行圓好夢」計畫，上學期利用「感恩品格聯絡簿」中設計的自律行為、典範學習、自我表達等作業內容，讓品格教育落實於日常的學習與生活中，下學期則以全班共同完成一件有意義的事做為學習目標，擬定並執行圓夢計畫，創造專屬的成長回憶。而服務-學習的本質是要透過完整的服務計畫，與結構性的反思歷程，然後獲得學習發展。因此，也思巧妙的將感恩圓夢計畫與服務學習作連結，以輔導與陪伴協助的立場，與國小班級導師共同完成服務學習套裝課程，讓「服務-學習」教學法得以融入國小課程。

學習應該不只侷限於校園內，而是要走進社區，以社會正義為出發點，表現出協同、互惠與反思的學習特質，發揮「天生我材必有用」以及「學以致用」效益。目前教育部所推行的「品德教育促進方案」，鼓勵學生從「做中學，學中思」，強化專業知識的應用與關懷利他價值的實踐，特別是「品德教育促進方案」第三期的5年計畫（民國103年至107年）更期待透過活動性課程的實施，深化學生的體驗、探索、反省與內化，積極增進校內外資源的有效整合，使品德教育由學校教育正向擴展到家庭教育與社會教育，以孕育國民具備有品德、富教養、重感恩、懂法治、尊人權之現代公民素養。這正是也思積極推展「服務學習」的理想目標。

四、 服務學習與國小課程的結合實例

最近臉書上有一則文章指出，在教育方面一直在全球處於領先地位的芬蘭，現正推動一項革新性的教育改革，即不再以科目劃分授課，而是以「議題教學」(topic)，在學習過程中揉合不同學科的知識。譬如以歐盟為題目，就可包括語言、歷史、政治及地理等不同學科的元素。儘管仍有部份教育業界人士持反對聲音，但芬蘭當局規定學校每年均要有一段時間(一般為數週)，以這種模式教學，預計到2020年，將全面實行。經過仔細了解後，發現所謂的「議題教學」正與服務學習課程不謀而合，異曲同工啊！

也思以一學期安排九次四十分鐘的套裝課程融入國小既有課程，合計 360 分鐘，完成完整的服務學習歷程後則頒發六小時的服務學習時數證明書，以資鼓勵。通常老師會利用綜合課程或社團時間，若遇校方活動或考期，則順延課程。也思將會與中正大學的「大手攜小手計畫」聯合舉辦國小服務學習成果發表會，建立國小服務學習課程的分享機會，學習彼此經驗。

必須特別強調的是：這份服務學習的套裝課程務必和班級導師亦師亦友，相互學習下協同完成。也思相較於導師更了解社區機構脈絡、資源分配與運用，而教師善於將資訊簡化發揮教學功能與啟發學生學習動機。也就是說，也思扮演著校園與社區間的橋樑，不但要讓社會資源挹注校園，也要創造跨出象牙塔的多元學習。

老師對於「服務學習」的課程概念常有一個迷思，誤以為服務就是要對特定對象(通常是弱勢族群)付出服務，其實並不盡然！承如 Freeman & King (2001) 的看法：服務學習有三個主要模式：直接服務、間接服務和公民倡議。其中，直接服務讓服務參與者與服務接受者面對面交流，雙方能及時得到回饋。而公民倡議則是讓參與者於服務學習中致力於以行動改變現今情勢，並且為他人發聲。可以見得，服務學習的議題可以是社會行動，除了讓學生了解與主動調查社會問題外，學生更能以正面行動影響與改變社會 (Bohnenberger & Terry, 2002)。

服務學習的議題的選擇層面可以包含很廣，可以參考【圖一：服務學習議題方向】所示，從人與自己、人與他人、人與環境、人與自然等面向來考量，以校園或學生需求出發，並以學生能力所及為設計原則，依照老師對學生學習狀況的了解，還有學校行政的支援程度，找出最適合的焦點議題。可以配合課綱課程內容，如認識油桐花；可以配合學校宣導政策，如校園安全宣導；也可以配合學生需求，如小學畢業前的興趣與職涯探索；甚至維護校園廁所文化都能採納成為議題。

只要挑起班級老師一點點想法，也思願意協助放大希望，找回老師對於教學的初衷，也思是持續為教學熱情加溫的守護者。

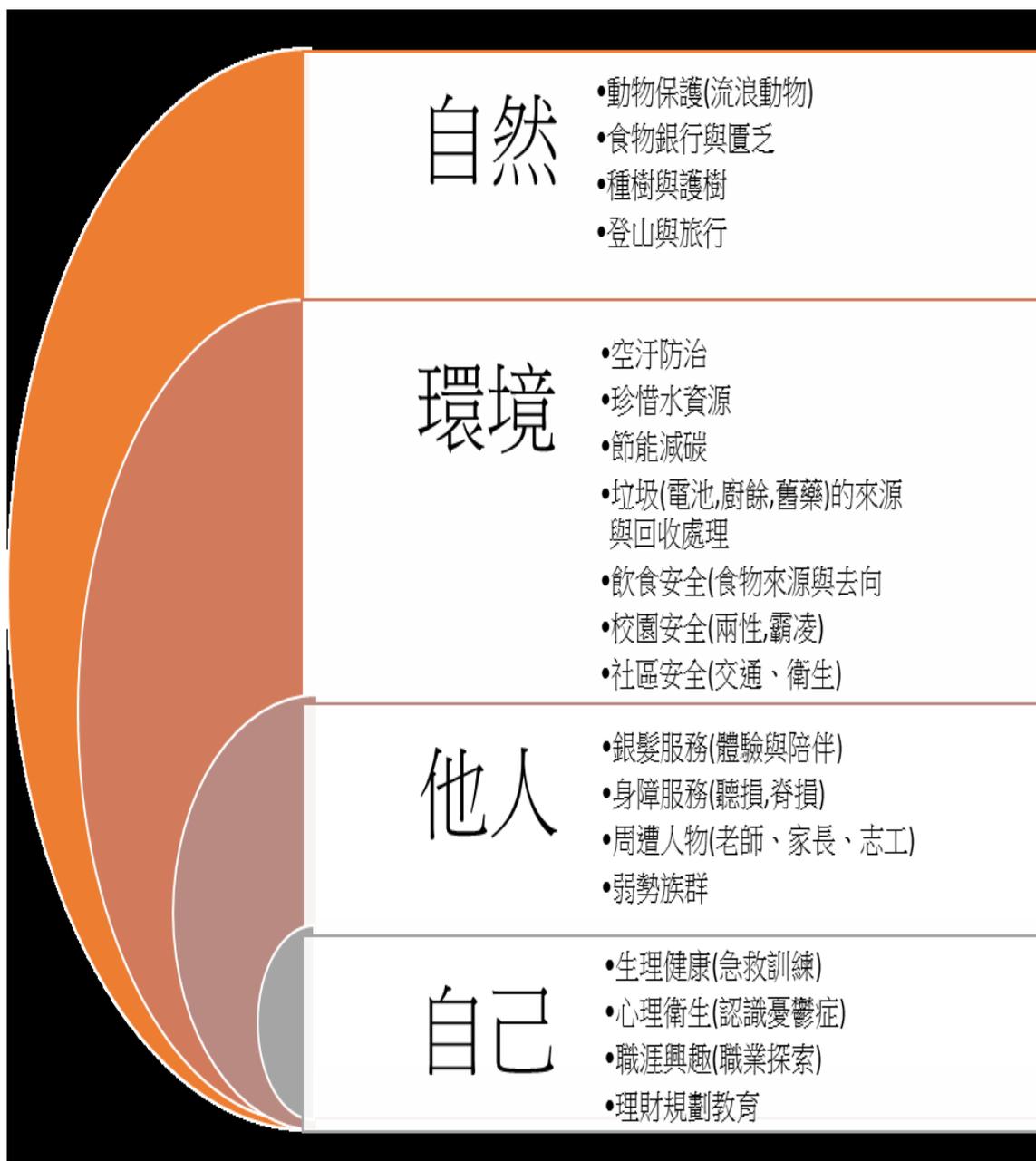
美夢成真前當然要建立一份希望藍圖，目的是要讓計畫具象化，請參閱【表一：服務學習計劃藍圖】。藍圖中清楚地列出服務議題與課程連結關係，老師們能夠容易結合其他課程，甚至與科任老師協同合作。例如：服務計畫為環保議題，則可與策畫參訪資源回收中心，了解回收機制，或安排觀賞塑膠減量的紀錄影片、閱讀環保相關繪本，為環保議題做剪(簡)報分析等等，這樣的議題學習密切地取之生活，用於生活，真的能讓學習變有趣！

套裝課程設計須包含服務學習的完整歷程：準備期、服務期、反思期及慶賀期。在也思設計的九次課程中，將依照議題內涵不同安排不同次數的準備期與服務期。因為對象是國小學童，準備期相對較長，包括服務學習的觀念建立、責任與主要議題的認識、服務對象的需求觀察、服務計畫的發想。最重要的教學技巧莫過於讓學習主控權，交還給學生，跳出等待答案的框架，為自己建立成就目標，鼓勵達成團隊任務，讓學生從過程中看見自己的價值。雖然台灣學生普遍還不太習慣自己找答案的自主學習，相信給予學習機會，是可以被培養的。

為了增強學童對於議題相關的專業智識，建議多連結與運用社區資源，借力使力，其實有很多非營利機構都為社會教育投入許多心力，不論是環保、食安、弱勢關懷、人道救援、防災科學等議題，他們對於社會議題都有深入研究和看法，由於非營利機構的長年努力，許多社會問題或爭議才能被看見的！舉例來說，想要以製作班報為服務學習計畫的班級，校外教學便可安排參訪國語日報社，以了解編輯報紙的基本常識，或是邀請報社專業編輯進校園分享經驗；又，如以護樹為服務學習計畫的班級，則可與台灣護樹協會合作，邀請護樹專家(樹醫生)為校樹巡診，學童立即成為樹醫生的小小助理，著實激起學習動機；又，以關懷長者為服務學習計畫的班級，可與老五老基金會合作，來一場長者生活體驗課程，讓學童體驗看不清楚、聽不清楚、動作緩慢的感受，所謂「穿者長著的鞋，走長者的路」，這不正是最佳的同理心學習！而目前被受重視的空氣污染的議題，可以邀請空氣健康行動聯盟的醫生為同學說明空氣汙染對於身體健康的威脅。由此可見，同學會發現服務學習課程中獲得的新知識是可以被運用，可發揮創意擬成一套助人的服務計畫。「做中學」、「學以致用」就要如是做！

服務期是整個服務學習課程的高潮，不管準備是否充足？都會在服務期看到奇蹟！當學生被當鴨子趕上架時，就會激發出學生的潛力，班導師會看見學生超乎想像的表現而感動。曾經帶領一個五年級班級到大甲鎮瀾宮執行「把愛傳下去」的公益旅行兼服務學習課程，計畫中同學們必須為不認識的路人或店家完成一項即興服務，並希望被服務者將感謝傳給下一位需要被服務的人，以自製卡片紀錄愛的傳遞，最後將愛傳回學校。(集滿五個服務，由第五位被服務人將卡片寄回學校，當然學生早已貼心的將回郵郵資準備好了)，過程中最令老師感動不已的是：當學生發現鎮瀾宮的香客不顧交通號誌，險象環生的隨意穿越馬路，於是自發性的組成交通糾察隊，在斑馬線上維護香客們行的安全，並大聲提醒行人注意交通號誌及車輛。當下學生的舉動感動許多成人，紛紛感謝小學生的服務。或許，老師真的需要放下，給學生多一點自主性，他們更能自在揮灑色彩。承如前文所述，服務學習帶領人的使命是翻轉教育，要從指導轉換成引導，捨棄教書匠轉換成為一位行動教育家。

每一次課程結束都須設立反思目標，反思的帶領與啟發是老師與也思共同必修的課題。切莫讓反思落入活動檢討的陷阱，相反的，要提升反思的見解，將服務經驗與學習歷程連結，引導學生自我表達、自我探索、自我學習，建立學生的自信、看見優勢、提升面對挫折、解決問題的能力。根據課堂經驗，剛開始帶領同學反思時，學生總是怯生生回答「不知道」，然而，經過多次練習，學生會發現服務學習課程中的討論，沒有所謂的標準答案，一切在公開、公平、尊重的民主討論中進行，從實際討論活動中，學會尊重他人不同的想法，學會完整的自我表達。能在課堂中營造一個開放、信任的討論環境，是建立學生健全品德的條件，因為「信任」就會對人產生安全感，因為有了學習的安全感就願意「相信」，因為相信善的理念就會建立具存在感的自我價值，行為表現就不致偏離。



圖一：服務學習主題

表一：服務學習計畫藍圖

項目	舉例
主題方向	人與環境：空汙防治
學習目標	<ul style="list-style-type: none"> ● 認識空氣汙染(PM2.5)知識 ● 防治空氣汙染的觀念
服務目標	<ul style="list-style-type: none"> ● 尊重、互惠、團隊合作 ● 宣導的技巧
計畫名稱 空汙去，健康來	<ol style="list-style-type: none"> 1. 計畫緣起：空氣汙染問題在台灣中部地區日趨嚴重，想進一步了解與學習。 2. 需求調查：發現彰化地區居民似乎不甚了解空氣汙染對健康的威脅 3. 準備過程：1 了解服務學習內涵 2 學習空汙知識 3 服務計畫 4 宣導演練 4. 服務活動：1 街頭宣導 2 有獎徵答 3 臉書按讚 5. 反思方法：反思學習單、團體討論 6. 成果展現：網路臉書紀錄 7. 預期結果：學習團隊合作、防治空汙知識
可與那些學科連結	<ul style="list-style-type: none"> ■語文:學習將獲得的空汙知識轉達給他人了 ■自然科學:學習 PM2.5 的知識與健康影響 ■地理：學習台灣季風風向與空汙關係 ■數學：估計微粒大小、面積、資料統計 ■社會：了解空氣汙染防治政策、居民態度調查 ■音樂：自創防治空汙歌曲 ■美術：海報及宣傳道具製作、繪製空汙旗 ■數位電腦：網路社群建立與維護
參考資料	<p>報紙：收集空氣汙染相關報導</p> <p>影片：新聞追追追、異言堂(you tube 下載)</p> <p>其他：空氣汙染防制文宣(DM)</p>
與社區資源(機構)合作	<p>台灣也思服務學習協會</p> <p>彰化縣健康空氣行動聯盟</p>

五、 轉角遇見的困難

「服務學習是一種新的教學方式，是 21 世紀重要的學習改革，服務學習課程的價值是值得肯定，只是在目前實務操作面向需要可以再做調整。」以上這段話在也思成立初就曾經公開表示過遺憾，經過三年的歷練後，還是表達同樣的思維，畢竟教育是急不得的，不能頭痛醫頭，腳痛醫腳，尤其無法立竿見影。

雖然台灣的服務學習發展較其他國家晚起步，但是目前各國發展服務學習所面臨的困難卻是差不多的，首要之難是經費不足。根據實務經驗，若要健全國內服務學習的發展，不論是各級學校都須要設立專責機構，建立學校與社區機構的溝通互信平台，讓校園與社區互有交流，一方面減緩教師的行政負擔，一方面也能協助社會資源注入校園，增強多元化學習。然而專機構需要行政處理開銷，需要培訓專業帶領人、需要傳承服務學習課程經驗，說穿了需要穩定的經費補助。

換另一個角度來解讀，如何讓家長、老師看見服務學習的成果價值？就像街坊補習班能夠廣告，經過補習訓練，能提高多少成績級分，能進入美好的未來。可惜，服務學習課程卻有天生不易量化的遺憾，因此建立一套可以評估系統，或是更多對於服務學習的研究舉證，是未來必須再努力的方向。

值得慶幸的是，也思經過近三年的努力推廣，終於有更多老師想了解服務學習的意涵，有部分老師願意嘗試將服務學習融入課程，也有一些非常用心的老師經過研習輔導後，能夠自行擬定服務學習的教學計畫。對於一個沒有持續性經費支持的非營利機構來說，能有這樣的成果真是欣慰了，當然還有很多進步發展的空間，再找經費、再找合作夥伴，再努力多做一些~~因為它值得！

參考書籍

- 尹美琪（2002）。專責單位主導之「服務-學習」課程—以輔仁大學為例。*教育季刊*，9（3），35-72。
- 黃玉（總校閱）（2008）。*從服務中學習：跨領域服務—學習理論與實務*。臺北市：洪葉文化。
- 教育部（2011）。*國民中小學服務學習教師手冊*。臺北市：教育部。
- Billig, S. H. (2000). Research on K-12 school-based service learning: The evidence builds. *Phi Delta Kappan*, 82(3), 658-664.
- Freeman, N. K., & King, S. (2001). Service-Learning in Preschool: An Intergenerational Project Involving Five-Year-Olds, Fifth Graders, and Senior Citizens. *Early Childhood Education Journal*, 28(4), 211-217.

連結社會：臺灣服務學習通訊（第六期）

中華民國 105 年 04 月發行

發行人：楊朝祥

總編輯：劉若蘭

副總編輯：劉杏元、柳金財

當期主編：邱筱琪

編輯群：葉雯霞、朱朝煌

執行編輯：蔡昕璋

官方網站：<http://www.taiwansla.org.tw>



本學會已於 102 年 8 月 16 日正式取得社團法人登記證書
(102 證社字第 57 號，登記簿第 106 冊 69 頁第 2322 號)

本學會以推展與促進服務學習之發展為宗旨
竭誠歡迎贊同本會宗旨之行政、教學、研究、實務工作者、學生
以及公、私機構或團體申請入會